

Отзыв на автореферат диссертации *Ванькович Светланы Михайловны*
«Стилевая эволюция костюма в предметно-пространственной среде Санкт-Петербурга XVIII – начала XXI века: комплексное исследование»,
представленной на соискание ученой степени доктора искусствоведения
по специальности 5.10.3. – Виды искусства
(техническая эстетика и дизайн) (искусствоведение)

Диссертационное исследование Светланы Михайловны Ванькович представляет важную веху в развитии той части искусствоведения, которая касается комплексных исследований сложных объектов в контексте развития явлений общего порядка. Таким свойством обладает предметно-пространственная среда как важнейший фактор организации жизни и развития материально-художественного творчества.

С одной стороны, очевидно, что сам феномен моды детерминирован всеми стилевыми, экономическими, политическими, общественными процессами, и костюм как его важнейший компонент неизменно испытывает на себе массу влияний, подчиняется требованиям и одновременно преодолевает их. Тем не менее, *системно и именно в таком ракурсе петербургский костюм не рассматривался ранее, и именно в этом видится значение исследования С.М. Ванькович как труда комплексного, претендующего на формирование единой исторической концепции развития феномена художественной, а позднее – художественно-промышленной культуры.* Поскольку в рамках докторского исследования предполагается решение именно таких масштабных научных проблем, необходимо зафиксировать полное соответствие представленного исследования формату.

Содержательная часть, обозначенная в автореферате диссертации, также свидетельствует о глубоком подходе, основанном на принципах системного и контекстного изучения явления петербургского костюма. Формообразование, подчиненное общим законам развития пространственных визуальных искусств, становится базовым каркасом для разговора о конкретных проявлениях в ту или иную эпоху представления о человеке в его телесном измерении, сообразное развитию стиля. В итоге рождается *целостное восприятие костюма в материально-художественной среде как архитектурного вида искусства.*

Светлана Михайловна отмечает, что с начала XX века предметно-пространственную среду формировали многоликость и многополярность архитектурных видов искусств, отличавшихся новыми эстетическими, социальными и технико-технологическими характеристиками. Эту многоликость продемонстрировал петербургский модерн, прошедший и исторический, и типологический путь грандиозной трансформации «стиль – дизайн», и в автореферате особо подчеркивается эволюция петербургского костюма эпохи аналогичная архитектуре: от раннего периода флорального направления к более позднему – рациональному.

Многосоставность, многоэтапность, многоуровневость XX века определила ту сложность костюма города, который из петербургского превращается в «петербургский – петроградский – ленинградский – петербургский», наполняясь новациями и ретроспекциями одновременно. Стоит сказать, что проблематика XX века является одной из сложнейших и представленное исследование закладывает теоретическую основу его изучения в обозначенном контексте предметно-пространственной среды.

Не менее важно, что выбранные подходы позволяют продемонстрировать переход от элитарного аристократического костюма к костюму советской эпохи, в которой уникальное и своеобразное содержание идеологии страны – строительницы коммунизма в его различных изводах, сочеталось с развитием массового общества и массового производства, определившего общий облик костюма во всем мире.

Отметим, что советский период в автореферате обозначен лаконичнее, чем предшествующие этапы, в то время как семидесятилетний период представляет процесс

трансформации и государства, и идеологии, и промышленности, и искусства. Ленинград и условный ленинградский стиль второй половины 1920-х, 1930-х, 1950-х годов и последующих десятилетий позднесоветского периода представлял совершенно различные концепции организации жизненной среды, и, как следствие, развития костюма. Понятно, однако, что рамки автореферата не позволяют подробно остановиться на деталях, и заострить внимание на изменениях в работе, охватывающей значительный исторический период.

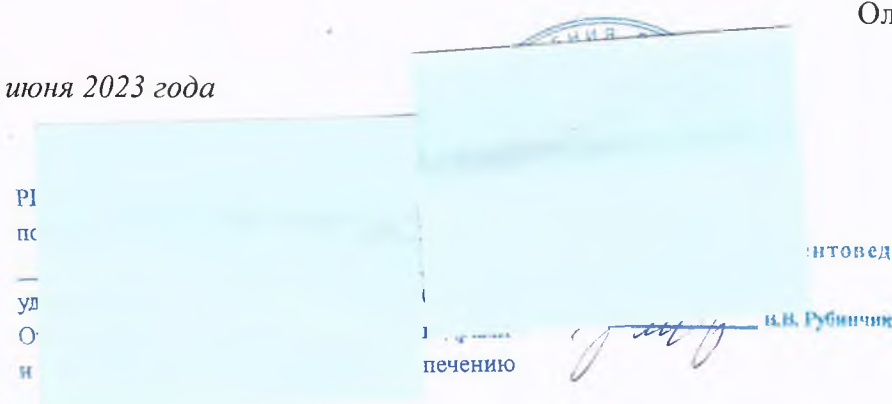
Общая матрица исследования, заданная в рамках общей характеристики работы в автореферате, в общем содержании полностью выдерживается и закрепляется в выводах. Особо стоит отметить публикации автора – превышающие количественно необходимые нормативы и содержательно полностью раскрывающие заявленную тему.

Итак, судя по автореферату, диссертация Светланы Михайловны Ванькович «*Стилевая эволюция костюма в предметно-пространственной среде Санкт-Петербурга XVIII – начала XXI века: комплексное исследование*», представленная на соискание ученой степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн), является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, комплексного и системного исследования основных этапов развития петербургского костюма в контексте явления более высокого порядка, она соответствует требованиям Министерства науки и высшего образования РФ, предъявляемым к докторским работам данной специальности, в том числе соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн) (искусствоведение).

доктор культурологии, профессор
профессор кафедры искусствоведения и педагогики искусства
директор института художественного образования
ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет им. А.И. Герцена»

Ольга Сергеевна Сапанжа

13 июня 2023 года



Сведения о лице, предоставившем отзыв: доктор культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры; кандидат культурологии по специальности 24.00.03 – музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов; доцент по кафедре художественного образования и музейной педагогики; профессор по специальности 24.00.01 – теория и история культуры, профессор кафедры искусствоведения и педагогики искусства, директор института художественного образования ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»

Адрес: 191186, Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, 48, тел.: (812) 571-60-88

e-mail: recpor@herzen.spb.ru, web-сайт: <http://www.herzen.spb.ru>